

مجله علوم آماری، پاییز و زمستان ۱۳۹۲

جلد ۷، شماره ۲، ص ۲۶۹-۲۸۵

کران‌های پایین باتاچاریا و شیرساقار چند پارامتری برای واریانس برآوردگرهای ناریب

سمیرا ناییان، عبدالحمید رضایی رکن‌آبادی، غلامرضا محتشمی بروزاداران
گروه آمار، دانشگاه فردوسی مشهد

تاریخ دریافت: ۱۳۹۲/۵/۱۱ تاریخ آخرین بازنگری: ۱۳۹۲/۱۲/۱۳

چکیده: در این مقاله ضمن معرفی کران‌های باتاچاریا و شیرساقار، سعی شده است کران باتاچاریا چندپارامتری را که کمتر مورد بررسی دقیق قرار گرفته به‌طور ساده‌تر و قابل فهم بازنویسی شود. همچنین کران شیرساقار چندپارامتری که تاکنون مورد مطالعه قرار نگرفته است بیان و اثبات می‌شود. در نهایت با ارائه چند مثال از توزیع لگنرمال به محاسبه و مقایسه کران‌های معرفی شده پرداخته می‌شود.

واژه‌های کلیدی: کران باتاچاریا، کران کرامر- رائو، کران شیرساقار، کران هامرسلی- چیمن- رابینز.

۱ مقدمه

یکی از مباحث قابل توجه و مهم در ارتباط با برآورد یک پارامتر یا تابعی از آن، مقدار واریانس برآوردگر است، زیرا این مقدار در عین حالی که مقدار خطای برآورد را نشان می‌دهد در مباحث استنباطی از قبیل بازه اطمینان و آزمون فرضیه‌ها نیز کاربرد فراوانی دارد. اما یکی از مشکلات در این زمینه، پیچیده بودن اکثر

آدرس الکترونیک مسئول مقاله: غلامرضا محتشمی بروزاداران، grmohtashami@um.ac.ir
کد موضوع بنای ریاضی (۲۰۱۰): ۶۲F۹۹، ۶۲N۰۵، ۶۵D۲۰
° ° °

برآوردها و توزیع احتمال آنهاست که محاسبه دقیق واریانس را مشکل و بعضاً غیر ممکن می‌سازد. از جمله راههای رفع این مشکل، محاسبه کران برای واریانس و در نتیجه تقریب آن است.

کران کرامر-رائو یکی از مشهورترین کران‌های پایین برای واریانس برآوردها تحت شرایط نظم است. همچنین کران هامرسلی-چپمن-رابینز نیز از دیگر کران‌های پایین برای واریانس است که به شرایط نظم نیاز ندارد و نسبت به کران کرامر-رائو به واریانس واقعی برآورده نزدیکتر است. باتاچاریا (۱۹۴۶، ۱۹۴۷) تعمیمی از کران کرامر-رائو براساس ماتریس باتاچاریا ارائه داد که از کران کرامر-رائو و در بعضی موارد از کران هامرسلی-چپمن-رابینز نیز بزرگتر و به مقدار واقعی واریانس برآورده نزدیکتر است. همچنین بلایت و رائو (۱۹۷۴) همگرایی کران‌های باتاچاریا را به واریانس واقعی برآورده نااریب نشان دادند. شیرساقار (۲۰۰۰) با تعمیم کران هامرسلی-چپمن-رابینز مشابه رهیافت باتاچاریا، کرانی موسوم به کران شیرساقار ارائه نمود. این کران علاوه بر عدم نیاز به برقراری شرایط نظم، از کران متناظر باتاچاریا بزرگتر و به مقدار واقعی واریانس نزدیکتر است.

در این مقاله ابتدا به معرفی کران باتاچاریا، در دو حالت یک و چند پارامتری و کران شیرساقار و بررسی برخی خواص و ویژگی‌های آنها پرداخته می‌شود. سپس کران شیرساقار در حالت چند پارامتری بیان و اثبات می‌شود. در ادامه فرم کلی ماتریس‌های باتاچاریا و شیرساقار که در محاسبه این کران‌ها استفاده می‌شود، برای توزیع لگ نرمال ارائه خواهد شد. همچنین برای واریانس برآوردهای نااریب برخی توابع مختلف از پارامترهای این توزیع، کران‌های مختلف باتاچاریا و شیرساقار را محاسبه و مقایسه نموده، بهترین کران در شرایط مختلف معرفی می‌شود. نتایج این مقاله برای مطالعات بعدی محققین به منظور یافتن برآوردهای برای واریانس برآوردهای می‌تواند مورد استفاده قرار گیرد.

۲ کران باتاچاریا

باتاچاریا (۱۹۴۶، ۱۹۴۷) یک فرم تعمیم یافته از نابرابری کرامر-رائو بدست آورد که در ادامه برای دو حالت یک پارامتری و چند پارامتری معرفی و بررسی می‌شود.

الف - حالت یک پارامتری: در محاسبه کران باتاچاریا، نیاز به محاسبه ماتریس باتاچاریا است که در حالت یک پارامتری، همان ماتریس کواریانس بردار تصادفی $\left(\frac{f^{(1)}(X|\theta)}{f(X|\theta)}, \dots, \frac{f^{(k)}(X|\theta)}{f(X|\theta)}\right)$ است، که در آن $f^{(k)}(X|\theta)$ مشتق k ام تابع چگالی احتمال $f(X|\theta)$ نسبت به پارامتر $\theta \in R$ و k ، مرتبه ماتریس می‌باشد. بدینهای است که برای مقدار $1 = k$ این ماتریس تبدیل به اطلاع فیشر می‌شود. بر اساس این ماتریس، نابرابری باتاچاریا به صورت زیر بیان می‌شود.

تعريف ۱ : اگر $T(X)$ برآورده‌گر ناریب $(\theta)\tau$ باشد و شرایط نظم برقرار باشد
داریم:

$$Var_{\theta}(T(X)) \geq \xi_{\theta} J^{-1} \xi_{\theta}^T,$$

که در آن T نماد ترانهاده، $\xi_{\theta} = (\tau^{(1)}(\theta), \dots, \tau^{(k)}(\theta))$ ماتریس باتاچاریا با درایه‌های $J_{rs} = Cov\left(\frac{f^{(r)}(X|\theta)}{f(X|\theta)}, \frac{f^{(s)}(X|\theta)}{f(X|\theta)}\right)$ ، $r, s = 1, \dots, k$ است و $E_{\theta}\left(\frac{f^{(r)}(X|\theta)}{f(X|\theta)}\right) = 0$.

در این تحقیق کران‌های باتاچاریا یک پارامتری با نماد $B_k(\theta)$ نشان داده می‌شود. لذا بر اساس نابرابری باتاچاریا برای مقادیر مختلف k می‌توان کران‌های مختلفی را برای واریانس آماره پیدا کرد. به ازای مقدار $1 = k$ این نابرابری به کران کرامر-رائو تبدیل می‌شود. باتاچاریا (۱۹۴۶، ۱۹۴۷) نشان داد هر چه مرتبه ماتریس افزایش یابد و تابع $\tau(\theta)$ نیز مشتق پذیر از مرتبه k باشد، کران باتاچاریا به واریانس آماره نزدیک‌تر می‌شود. به عبارتی برای $1 \leq k \leq R \subset \Theta \in \mathbb{R}^r$ نابرابری $B_{k+1}(\theta) \geq B_k(\theta)$ برقرار است.

ب - حالت چند پارامتری: فرض کنید بردار پارامتر به صورت $\theta = (\theta_1, \dots, \theta_r) \in \Theta \subset \mathbb{R}^r$ باشد، در این صورت با تعریف عملگرهای

$$\partial_z := \left(\frac{\partial^z}{\partial \theta_1^{i_1} \cdots \partial \theta_r^{i_r}} \right) | \circ \leq i_1, \dots, i_r, \sum_{j=1}^r i_j = z \right); \quad z \in N,$$

و $\mathbf{D}_k := (\partial_1 \cdots \partial_k)^t$ ماتریس باتاچاریا از مرتبه k به صورت ماتریس کواریانس بردار تصادفی $\frac{\mathbf{D}_{k f(X|\theta)}}{f(X|\theta)}$ تعریف می‌شود. چون تعداد درایه‌های ∂_z برابر است، ماتریس باتاچاریا چند پارامتری از مرتبه k $n_k \times n_k$ خواهد بود، که در آن $m_z = \binom{z+r-1}{r-1}$ است به ازای $k = \sum_{i=1}^k m_i$. بدیهی است \mathbf{D}_k ماتریس فوق به ماتریس اطلاع فیشر $r \times r$ تبدیل می‌شود.

تعریف ۲ : اگر $T(X)$ برآوردگر حقیقی مقدار و ناریب تابع حقیقی مقدار (θ) باشد و شرایط نظم برای مشتقات جزئی برقرار باشد، آنگاه

$$Var_\theta(T(X)) \geq \eta_\theta J_r^{-1} \eta_\theta^t, \quad (1)$$

که در آن $\eta_\theta = \mathbf{D}_k \tau(\theta)$ و J_r^{-1} وارون ماتریس باتاچاریا چند پارامتری است. در ادامه کران باتاچاریا چند پارامتری از مرتبه k وقتی r پارامتر وجود دارد با نماد $B_{r,k}(\theta)$ نشان داده می‌شود. که در آن $B_{r,1}(\theta)$ همان کران کرامر-رائو چند پارامتری است و $B_{1,k}(\theta) = B_k(\theta)$. به عنوان مثال درایه‌های فرم کلی ماتریس متقارن باتاچاریا از مرتبه $2 = k$ وقتی توزیع دارای دو پارامتر α و β ($r = 2$) باشد عبارتند از:

$$\begin{aligned} a_{11} &= \int \frac{(\frac{\partial}{\partial \alpha} f(x))^2}{f(x)} dx & a_{12} = a_{21} &= \int \frac{\frac{\partial}{\partial \alpha} f(x) \frac{\partial}{\partial \beta} f(x)}{f(x)} dx \\ a_{13} &= a_{31} = \int \frac{\frac{\partial}{\partial \alpha} f(x) \frac{\partial}{\partial \alpha} f(x)}{f(x)} dx & a_{14} = a_{41} &= \int \frac{\frac{\partial}{\partial \alpha} f(x) \frac{\partial}{\partial \beta} f(x)}{f(x)} dx \\ a_{15} &= a_{51} = \int \frac{\frac{\partial}{\partial \alpha} f(x) \frac{\partial}{\partial \beta} \frac{\partial}{\partial \alpha} f(x)}{f(x)} dx & a_{22} &= \int \frac{(\frac{\partial}{\partial \beta} f(x))^2}{f(x)} dx \\ a_{23} &= a_{32} = \int \frac{\frac{\partial}{\partial \beta} f(x) \frac{\partial}{\partial \alpha} f(x)}{f(x)} dx & a_{24} = a_{42} &= \int \frac{\frac{\partial}{\partial \beta} f(x) \frac{\partial}{\partial \beta} f(x)}{f(x)} dx \\ a_{25} &= a_{52} = \int \frac{\frac{\partial}{\partial \beta} f(x) \frac{\partial}{\partial \beta} \frac{\partial}{\partial \alpha} f(x)}{f(x)} dx & a_{33} &= \int \frac{(\frac{\partial}{\partial \alpha} f(x))^2}{f(x)} dx \\ a_{34} &= a_{43} = \int \frac{\frac{\partial}{\partial \alpha} f(x) \frac{\partial}{\partial \beta} f(x)}{f(x)} dx & a_{35} &= a_{53} = \int \frac{\frac{\partial}{\partial \alpha} f(x) \frac{\partial}{\partial \beta} \frac{\partial}{\partial \alpha} f(x)}{f(x)} dx \\ a_{44} &= \int \frac{(\frac{\partial}{\partial \beta} f(x))^2}{f(x)} dx & a_{45} &= a_{54} = \int \frac{\frac{\partial}{\partial \beta} f(x) \frac{\partial}{\partial \beta} f(x)}{f(x)} dx \\ a_{55} &= \int \frac{\frac{\partial}{\partial \alpha} f(x) \frac{\partial}{\partial \beta} \frac{\partial}{\partial \alpha} f(x)}{f(x)} dx \end{aligned}$$

در زمینه کران باتاچاریا چند پارامتری می‌توان به پومرت (۱۹۹۷)، بارتوسزویج (۱۹۸۰)، تاناکا (۲۰۰۶)، شنبگ (۱۹۷۲)، شنبگ (۱۹۷۹)، بلایت و رائو (۱۹۷۴)، محتشمی (۲۰۰۱)، تاناکا (۲۰۰۳) اشاره کرد. خراشادی‌زاده و محتشمی (۱۳۸۶) فرم کلی کران باتاچاریا را در خانواده توزیع‌های نمایی طبیعی با تابع‌های واریانس درجه ۲ و ۳ از θ به دست آورده‌اند و با شبیه‌سازی و محاسبات عددی نشان دادند که کران باتاچاریا به عنوان تقریبی از واریانس آماره، بهتر از کران پایین کرامر-رائو است. محتشمی و همکاران (۲۰۱۰) به محاسبه، شبیه‌سازی و مقایسه کران‌های باتاچاریا در توزیع گاوی وارون برای توابع مختلفی از پارامتر پرداختند.

۳ کران هامرسلی-چپمن-رابینز و کران شیرساگار

یکی دیگر از نابرابری‌ها برای واریانس برآورده‌گر ناریب که نیاز به شرایط نظم ندارد و از کران کرامر-رائو نیز بهتر است، نابرابری هامرسلی-چپمن-رابینز است که مستقلًاً توسط هامرسلی (۱۹۵۰) و چپمن و رابینز (۱۹۵۱) به صورت زیر معرفی شد.

تعریف ۳ : اگر $T(X)$ برآورده‌گر ناریب $\tau(\theta)$ باشد، آنگاه

$$Var_{\theta}(T(X)) \geq \sup_{\phi \in \Theta} \frac{[\tau(\phi) - \tau(\theta)]^2}{E\left(\frac{f(X|\phi) - f(X|\theta)}{f(X|\theta)}\right)^2}, \quad (2)$$

که در آن سوپریموم روی تمام مجموعه $\phi \in \Theta \subset R$ با $\tau(\phi) \neq \tau(\theta)$ و $S(\phi) \subset S(\theta) = \{x | f(x|\theta) > 0\}$ است.

کران هامرسلی-چپمن-رابینز با نماد $H(\theta)$ نمایش داده می‌شود و چپمن و رابینز (۱۹۵۱) نشان دادند $H(\theta) \geq B_1(\theta) H(\theta)$. به علاوه سن و گوش (۱۹۷۶) شرایطی که این نابرابری به برابری تبدیل می‌شود را مورد بررسی قرار دادند و کران $H(\theta)$ را با کران‌های باتاچاریا مقایسه کرده و شرایط کافی برای برتری هر یک از دیگری را بیان کردند. آکاهیرا و اهیاچی (۲۰۰۷) کران هامرسلی-چپمن-رابینز را از دیدگاه بیزی مورد مطالعه و بررسی قرار داده‌اند.

الف- کران شیرساقار یک پارامتری: شیرساقار (۲۰۰۰) یک کران توسعه یافته از نابرابری هامرسلی-چپمن-رابینز به دست آورده است که نیاز به شرایط نظم ندارد و از کران باتاچاریا نیز بهتر است. وی این نابرابری را در حالت یک پارامتری بیان و اثبات نموده است.

تعریف ۴ : فرض کنید

$$\psi_r = \frac{f(x|\phi_r) - f(x|\theta)}{f(x|\theta)}, r = 1, \dots, k,$$

نابرابری شیرساقار به صورت

$$Var_{\theta}(T(X)) \geq \sup_{\phi} \lambda_{\theta} \Sigma^{-1} \lambda_{\theta}^t, \quad (3)$$

است، که در آن $(\lambda_{\theta}) = (\tau(\phi_1) - \tau(\theta), \dots, \tau(\phi_k) - \tau(\theta))$ و Σ ماتریسی با درایه‌های

$$\Sigma_{rs} = Cov(\psi_r, \psi_s), \quad r, s = 1, \dots, k,$$

است. چون برای هر $r = 1, \dots, k$ داریم:

$$\begin{aligned} \Sigma_{rs} &= E(\psi_r \psi_s) \\ &= \int \frac{f(x; \phi_r) f(x; \phi_s)}{f(x; \theta)} dx - 1. \end{aligned}$$

در نابرابری سوپریموم روی تمام مجموعه $R \subset \Theta$ با شرط

$$S(\phi_k) \subset S(\phi_{k-1}) \subset \dots \subset S(\phi_1) \subset S(\theta), i = 1, \dots, k,$$

گرفته می‌شود.

کران‌های شیرساقار با نماد $K_k(\theta)$ نشان داده می‌شود. همان‌طور که ملاحظه می‌شود برای $k = 1$ $K_1(\theta) = H(\theta)$ و بنابراین $K_1(\theta) \geq B_1(\theta) \geq K_1(\theta)$. شیرساقار (۲۰۰۰) نشان داد برای $\theta \in R \subset \Theta$ و هر مقدار $k \geq 1$ نامساوی $K_k(\theta) \geq B_k(\theta)$ برقرار است. یعنی کران شیرساقار از مرتبه k نسبت به کران باتاچاریا از مرتبه k به واریانس برآوردگر نزدیکتر است. کیکه (۲۰۰۲) نیز کرانی در ارتباط با کران شیرساقار و کران باتاچاریا ارائه نمود و نشان داد که از کران شیرساقار ضعیفتر و

از کران باتاچاریا بهتر است. کین و نایاک (۲۰۰۸) با استفاده از نابرابری شیرساگار، کرانهایی برای میانگین توان دوم خطای پیش‌بینی^۱ به دست آوردن و با کرانهای نابرابری باتاچاریا مقایسه کردند. همچنین ناییان و همکاران (۲۰۱۳) به مقایسه کرانهای باتاچاریا و شیرساگار در توزیع گامای تعیین یافته پرداختند.

ب - کران شیرساگار چند پارامتری: فرض کنید Ω فضای پارامتر در زیر مجموعه‌ای باز از R^r به صورت $\Phi_i(\theta), i = 1, 2, \dots$ و برای هر مجموعه‌ای از زیر مجموعه‌های فضای پارامتر به صورت

$$\Phi_i(\theta) : (\Phi_{i_1}(\theta_1), \dots, \Phi_{i_r}(\theta_r)) \sum_{j=1}^r i_j = i, \quad i_j \in \{0, 1, \dots\}, \quad (4)$$

باشد، که در آن $\Phi_{i_j}(\theta_j)$ تابعی از θ_j است به طوری که برای $j = 1, \dots, r$ $\Phi_{i_j}(\theta_j) = \theta_j$ و

$$S(\Phi_k(\theta)) \subset \dots \subset S(\Phi_1(\theta)) \subset S(\theta). \quad (5)$$

هر $\Phi_i(\theta)$ دارای $m_i = \binom{i+r-1}{r-1}$ عضو است. به عنوان نمونه می‌توان عناصر $\Phi_i(\theta)$ را به صورت $\Phi_{ij}(\theta_j) = \theta_j + i_j \delta_j$ در نظر گرفت که در آن j به‌ نحوی تعیین می‌شود که رابطه (۵) همواره برقرار باشد. مثلاً

$$\Phi_1(\theta) = \{(\theta_1 + \delta_1, \theta_2, \dots, \theta_r), (\theta_1, \theta_2 + \delta_2, \dots, \theta_r), \dots, (\theta_1, \theta_2, \dots, \theta_r + \delta_r)\},$$

یا

$$\begin{aligned} \Phi_2(\theta) &= \{(\theta_1 + 2\delta_1, \theta_2, \dots, \theta_r), \dots, (\theta_1, \theta_2, \dots, \theta_r + 2\delta_r), \\ &\quad (\theta_1 + \delta_1, \theta_2 + \delta_2, \theta_3, \dots, \theta_r), \dots, (\theta_1, \theta_2, \dots, \theta_{r-1} + \delta_{r-1}, \theta_r + \delta_r)\}. \end{aligned}$$

حال بردار (h_1, \dots, h_k) را در نظر بگیرید، که در آن $h_i = \lambda_i$ برداری با اندازه m_i و 1 برداری با درایه‌های یک است، بنابراین λ_k برداری با اندازه $n_k = \sum_{i=1}^k m_i$ خواهد بود. حال با تعریف بردار

$$\Psi_i = \frac{f(X; \Phi_i(\theta)) - f(X; \theta)}{f(X; \theta)}, \quad i = 1, \dots, k,$$

^۱ Mean square error of prediction

و استفاده از عملگر $A_k f(x; \theta) := (f(x; \Phi_1(\theta)), \dots, f(x; \Phi_k(\theta)))$ ماتریس کواریانس بردار $\Sigma_k = Cov(\frac{A_k f(X; \theta)}{f(X; \theta)} - 1, \Psi_1, \dots, \Psi_k)$ به صورت خواهد شد.

قضیه ۱ : اگر $T(X)$ برآورده حقيقی مقدار و نالاریب تابع حقيقی مقدار $\tau(\theta)$ باشد، آنگاه

$$Var_\theta(T(X)) \geq \sup \lambda_k \Sigma_k^{-1} \lambda_k^t := K_{r,k}(\theta), \quad (6)$$

که در آن سوپریم روی تمام $\Phi_i(\theta)$ است که در شرط (۵) صدق می‌کند.

برهان : با توجه به تعاریف نمادها و عملگرها به راحتی مشاهده می‌شود که برای هر k ، $E_\theta(\frac{A_k f(X; \theta)}{f(X; \theta)} - 1) = 0$ از طرفی ماتریس کواریانس Σ_k رامی‌توان به صورت

$$\Sigma_k = \begin{pmatrix} \Sigma_{11} & \dots & \Sigma_{1k} \\ \vdots & \ddots & \vdots \\ \Sigma_{k1} & \dots & \Sigma_{kk} \end{pmatrix} \quad (V)$$

افراز کرد، که در آن ماتریس بلوک $m_\ell \times m_s$ به صورت

$$\Sigma_{\ell s} = E_\theta(\Psi_\ell \Psi_s), \quad \ell, s = 1, \dots, k,$$

است. بنابراین

$$\begin{aligned} Cov_\theta(T(X), \Psi_i) &= E_\theta(T(X)\Psi_i) \\ &= \int T(x).f(x; \Phi_i(\theta))d\mu(x) - \int T(x).f(x; \theta)d\mu(x) \\ &= \tau(\Phi_i(\theta)) - \tau(\theta) \\ &= h_i, \quad i = 1, \dots, k. \end{aligned}$$

حال ضریب همبستگی چندگانه بین $T(X)$ و (Ψ_1, \dots, Ψ_k) به صورت

$$\rho_k^* = \frac{\lambda \Sigma^{-1} \lambda^t}{Var_\theta(T(X))}, \quad (8)$$

خواهد شد، که از آن رابطه (۶) نتیجه می‌شود.

در قضیه بعد نشان داده می‌شود که با افزایش مرتبه ماتریس، کران حاصل به واریانس برآورده نزدیکتر می‌شود.

قضیه ۲ : کران شیرساگار چند پارامتری که در قضیه ۱ معرفی شد، نسبت به k صعودی است. یعنی برای هر k

$$M_k(\theta) \leq M_{k+1}(\theta). \quad (9)$$

برهان : با توجه به تعریف ماتریس Σ_k و افزای (۷) می‌توان نوشت:

$$\Sigma_{k+1} = \begin{pmatrix} \Sigma_k & \vdots & A \\ \dots & \dots & \dots \\ A' & \vdots & B \end{pmatrix}, \quad (10)$$

که در آن $A = (\Sigma_1 \dots \Sigma_{k(k+1)})^T$ ماتریس $n_k \times m_{k+1}$ و $\Sigma_{(k+1)(k+1)} = \Sigma_{k+1} \times m_{k+1}$ است. درنتیجه

$$\Sigma_{k+1}^{-1} = \begin{pmatrix} (\Sigma_k - AB^{-1}A')^{-1} & -\Sigma_k^{-1}A(B - A'\Sigma_k^{-1}A)^{-1} \\ -B^{-1}A'(\Sigma_k - AB^{-1}A')^{-1} & (B - A'\Sigma_k^{-1}A)^{-1} \end{pmatrix}, \quad (11)$$

بنابراین کران شیرساگار مرتبه $k+1$ را می‌توان به صورت

$$M_{k+1}(\theta) = \sup[\lambda \quad h_{k+1}] \Sigma_{k+1}^{-1} \begin{bmatrix} \lambda' \\ h'_{k+1} \end{bmatrix}, \quad (12)$$

بیان کرد، که در آن (12) $h_{k+1} = (\tau(\Phi_{k+1}(\theta)) - \tau(\theta))$ برداری با اندازه m_{k+1} است. حال با جایگذاری (۱۱) در رابطه (۱۲) خواهیم داشت:

$$M_{k+1}(\theta) = \sup [\lambda C_{11} \lambda' + h_{k+1} C_{21} \lambda' + \lambda C_{12} h'_{k+1} + h_{k+1} C_{22} h'_{k+1}].$$

از طرفی با استفاده از لمی در کن میلر (۱۹۸۱) می‌توان C_{11} را به صورت $C_{11} = \Sigma_k^{-1} + (I - \Sigma_k^{-1}AB^{-1}A')^{-1}\Sigma_k^{-1}AB^{-1}A'\Sigma_k^{-1}$ نوشت که با جایگذاری مناسب داریم:

$$\begin{aligned} M_{k+1}(\theta) &= M_k(\theta) + \sup [\lambda(I - \Sigma_k^{-1}AB^{-1}A')^{-1}\Sigma_k^{-1}AB^{-1}A'\Sigma_k^{-1}\lambda' \\ &\quad + h_{k+1}C_{21}\lambda' + \lambda C_{12}h'_{k+1} + h_{k+1}C_{22}h'_{k+1}], \end{aligned}$$

چون جمله دوم سمت راست تساوی همواره مثبت است نامساوی (۹) برقرار است.

۴ کران‌های باتاچاریا و شیرساگار در توزیع لگ نرمال

فرض کنید متغیر تصادفی X دارای توزیع لگ نرمال با پارامترهای μ و σ^2 و تابع چگالی احتمال به صورت

$$f(x) = \frac{1}{x\sqrt{2\pi\sigma^2}} e^{-\frac{(\ln(x)-\mu)^2}{2\sigma^2}} \quad (13)$$

باشد، که در آن $x > 0, \mu \in R, \sigma > 0$.

الف- با فرض معلوم بودن σ^2 و نامعلوم بودن μ ماتریس باتاچاریایی یک پارامتری قطری با درایه‌های قطر اصلی به صورت

$$J_{rr} = \frac{r!}{\sigma^{2r}}, \quad r = 1, 2, \dots \quad (14)$$

است و فرم کلی درایه‌های ماتریس شیرساگار نیز به صورت

$$\Sigma_{rs} = e^{\frac{rs\delta^2}{\sigma^2}} - 1, \quad r, s = 1, 2, \dots \quad (15)$$

هستند. همان‌طور که ملاحظه می‌شود این ماتریس برخلاف ماتریس باتاچاریا قطری نیست.

ب- با فرض معلوم بودن μ و نامعلوم بودن σ^2 ماتریس باتاچاریایی یک پارامتری همچنان قطری است. به عنوان مثال ماتریس 5×5 آن عبارت است از

$$J = \begin{bmatrix} \frac{1}{2\sigma^2} & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & \frac{3}{2\sigma^2} & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & \frac{45}{4\sigma^4} & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & \frac{215}{2\sigma^6} & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & \frac{14125}{4\sigma^8} \end{bmatrix}. \quad (16)$$

از جمله مزایای قطری بودن ماتریس باتاچاریا سهولت محاسبه معکوس آن است که در محاسبه کران باتاچاریا از آن استفاده می‌شود. اما در این حالت انتگرال‌های موجود در درایه‌های ماتریس شیرساگار فرم بسته‌ای ندارند و نیاز به استفاده از روش‌های عددی خواهد بود.

ج- هنگامی که هر دو پارامتر نامعلوم باشند، ماتریس باتاچاریای دوپارامتری به صورت شبه قطری است. به عنوان مثال ماتریس باتاچاریای دو پارامتری مرتبه سوم ($k = 2$) توزیع لگ نرمال به صورت

$$\begin{bmatrix} \frac{1}{\sigma^4} & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & \frac{1}{2\sigma^4} & \frac{1}{\sigma^4} & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & \frac{1}{\sigma^4} & \frac{2}{\sigma^4} & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & \frac{3}{2\sigma^8} & 0 & 0 & 0 & 0 & \frac{3}{\sigma^8} \\ 0 & 0 & 0 & 0 & \frac{3}{2\sigma^4} & \frac{3}{\sigma^4} & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & \frac{3}{\sigma^4} & \frac{1}{\sigma^4} & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & \frac{45}{4\sigma^{12}} & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & \frac{15}{4\sigma^8} & 0 \\ 0 & 0 & 0 & \frac{3}{\sigma^8} & 0 & 0 & 0 & 0 & \frac{1}{\sigma^8} \end{bmatrix}$$

است. در حالی که همه درایه‌های ماتریس شیرساگار چند پارامتری غیر صفر هستند. به عنوان مثال درایه‌های ماتریس متقابله شیرساگار از مرتبه دوم عبارتند از:

$$\begin{aligned} a_{11} &= \exp\left(\frac{\delta_1^r}{\sigma^4}\right) - 1 & a_{12} = a_{21} &= \exp\left(\frac{\delta_1^r \delta_r}{\sqrt{\sigma^4 - \delta_r^4}}\right) - 1 \\ a_{13} = a_{31} &= \exp\left(\frac{\delta_1^r}{\sigma^4}\right) - 1 & a_{14} = a_{41} &= \exp\left(\frac{\delta_1^r \delta_r}{\sigma^4}\right) - 1 \\ a_{15} = a_{51} &= \exp\left(\frac{(2\sigma^4 + \delta_r)\delta_1^r}{2\sigma^4}\right) - 1 & a_{22} &= \frac{\sigma^4}{\sqrt{\sigma^4 - \delta_r^4}} - 1 \\ a_{23} = a_{32} &= \exp\left(\frac{2\delta_1^r \delta_r}{\sigma^4}\right) - 1 & a_{24} = a_{42} &= \frac{\sigma^4}{\sqrt{\sigma^4 - 2\delta_r^4}} - 1 \\ a_{25} = a_{52} &= \frac{\sigma^4}{\sqrt{\sigma^4 - \delta_r^4}} \exp\left(\frac{\delta_r \delta_1^r}{(2\sigma^4 - \delta_r^4)}\right) - 1 & a_{33} &= \exp\left(\frac{4\delta_1^r}{\sigma^4}\right) - 1 \\ a_{35} = a_{53} &= \exp\left(\frac{(2\sigma^4 + \delta_r)\delta_1^r}{\sigma^4}\right) - 1 & a_{34} = a_{43} &= \exp\left(\frac{4\delta_1^r \delta_r}{\sigma^4}\right) - 1 \\ a_{45} = a_{54} &= \frac{\sigma^4}{\sqrt{\sigma^4 - 2\delta_r^4}} \exp\left(\frac{\delta_1^r \delta_r}{\sigma^4 - 2\delta_r^4}\right) - 1 & a_{44} &= \frac{\sigma^4}{\sqrt{\sigma^4 - 4\delta_r^4}} - 1 \\ a_{55} &= \frac{\sigma^4}{\sqrt{\sigma^4 - \delta_r^4}} \exp\left(\frac{\delta_1^r}{\sigma^4 - \delta_r^4}\right) - 1 \end{aligned}$$

۱.۴ کرانهای پایین واریانس برآوردهای ناریب میانگین

با استفاده از ماتریس‌های باتاچاریا در روابط (۱۴) و (۱۶)، شکل کلی کران باتاچاریای یک پارامتری مرتبه k ام برای واریانس برآوردهای ناریب میانگین توزیع لگ نرمال، یعنی $E(X) = e^{\mu + \frac{\sigma^2}{2}} = E(\theta)$ ، عبارت است از:

$$B_k(\mu) = \sigma^{\gamma} e^{\gamma\mu + \sigma^{\gamma}} \sum_{i=1}^k \frac{\sigma^{\gamma(i-1)}}{i!}.$$

σ^2 نامعلوم و // معلوم:

$$B_k(\sigma^{\mathfrak{r}}) = (\sigma^{\mathfrak{r}} e^{\mu + \frac{\sigma^{\mathfrak{r}}}{\mathfrak{r}}})^{\mathfrak{r}} \sum_{i=0}^k \frac{\sigma^{\mathfrak{r} i - \mathfrak{r}}}{(\mathfrak{r} i)!}.$$

رد و لذت از این متن بسیار مرغوب و مولعمنا زد.^{۵۲} متن ملایم را گاسریشی ماهن از کرد.
لذت از این متن بسیار مرغوب و مولعمنا زد.^{۵۳} متن ملایم را گاسریشی ماهن از کرد.

جدول ۱: کرانهای مختلف باتاچاریا و شیرساگار برای واریانس برآوردگرهای ناریب مانگین توزیع لگ نرمال (μ نامعلوم و σ^2 معلوم)

$K_1 \approx \dots \approx K_r$	B_1	B_2	B_3	B_4	B_5	σ^r	μ
$4/77 \circ 7$	$4/743$	$4/520$	$4/0774$	$2/718$	1	0	
$24/012$	$24/312$	$22/470$	$20/128$	$20/080$	1	1	
$248/180$	$172/794$	$140/090$	$109/197$	$58/098$	2	1	

همان طور که در جدول ۱ ملاحظه می شود کران های باتاچاریا با افزایش مرتبه ماتریس افزایش می یابد، اما میل همگرایی کران های شیر ساگار بسیار بالاتر از کران های باتاچاریا است. از آنجایی که کران های مختلف شیر ساگار اختلاف زیادی با هم ندارند، کران اول شیر ساگار را می توان به عنوان بهترین تقریب برای واریانس برآوردگر ناریب میانگین توزیع لگ نرمال وقتی μ نامعلوم و σ^2 معلوم باشد، معرفی نمود.

جدول ۲: کران‌های مختلف با تاچاریا برای واریانس برآوردهای ناریب میانگین توزیع لگ نرمال (μ معلوم و σ^2 نامعلوم)

B_4	B_3	B_2	B_1	σ^2	μ
۱/۴۷۶	۱/۴۷۶	۱/۴۷۲	۱/۳۵۹	۱	۰
۱۰/۹۰۸	۱۰/۹۰۷	۱۰/۸۷۹	۱۰/۰۴۲	۱	۱
۳۵/۸۰۸	۳۵/۷۹۶	۳۵/۴۵۸	۳۰/۳۹۳	۲	۱

اما در حالتی که μ معلوم و σ^2 نامعلوم باشد، با توجه به جدول ۲ کران‌های با تاچاریا از مرتبه ۳ به بعد به مقدار معینی میل می‌کنند لذا می‌توان از کران ۳ یا ۴ به عنوان تقریبی برای واریانس برآوردهای استفاده نمود.

ج- هر دو پارامتر نامعلوم:

فرم کلی کران‌های با تاچاریا دو پارامتری برای واریانس برآوردهای ناریب میانگین توزیع لگ نرمال به صورت

$$B_{2,k}(\theta) = \sigma^2 e^{2\mu + \sigma^2} \sum_{i=1}^{2k} \frac{\sigma^{2(i-1)}}{i!},$$

است و به ازای بعضی از مقادیر مختلف پارامتر، این کران‌ها در جدول ۳ ارائه شده‌اند.

جدول ۳: کران‌های مختلف با تاچاریای دوپارامتری برای واریانس برآوردهای ناریب میانگین توزیع لگ نرمال (هر دو پارامتر نامعلوم)

$B_{2,5}$	$B_{2,4}$	$B_{2,3}$	$B_{2,2}$	$B_{2,1}$	σ^2	μ
۴/۶۷۰	۴/۶۷۰	۴/۶۷۰	۴/۴۴۳	۴/۰۷۷	۱	۰
۳۴/۵۱۴	۳۴/۵۱۲	۳۴/۵۰۸	۳۴/۳۱۲	۳/۱۲۸	۱	۱
۳۴۸/۷۸۳	۳۴۸/۷۰۶	۳۴۷/۰۰۱	۳۲۷/۵۸۸	۲۱۸/۳۹۲	۲	۱
۱/۱۴۲ $\times 10^{-6}$	۱/۱۲۸ $\times 10^{-6}$	۱/۱۰۲ $\times 10^{-6}$	۹/۲۰۵ $\times 10^{-5}$	۴/۴۹۰ $\times 10^{-5}$	۳	۴
۲/۵۵۹ $\times 10^{-6}$	۲/۲۲۷ $\times 10^{-6}$	۱/۰۹۹ $\times 10^{-6}$	۷/۴۸۵ $\times 10^{-6}$	۱/۰۷۵ $\times 10^{-6}$	۶	۶
۱/۰۴۶ $\times 10^{-13}$	۹/۸۸۶ $\times 10^{-12}$	۸/۰۷۳ $\times 10^{-12}$	۴/۶۳۵ $\times 10^{-12}$	۱/۲۶۰ $\times 10^{-12}$	۵	۱۰

کران‌های شیرساقار دوپارامتری از مرتبه اول و دوم ارائه شده در جدول ۴، حاکی از رشد سریع تر کران شیرساقار نسبت به کران با تاچاریا به مقدار واقعی واریانس برآوردهای است.

جدول ۴: کران‌های مختلف شیرساگار دوپارامتری برای واریانس برآوردهای ناریب میانگین توزیع لگ نرمال (هر دو پارامتر نامعلوم)

$K_{2.2}$	$K_{2.1}$	σ^2	μ
۴/۶۷۰	۴/۶۵۹	۱	۰
۲۴/۷۹۵	۲۴/۴۸۱	۱	۱
۲۴۹/۲۰۴	۲۴۷/۰۰۱	۲	۱
$8/911 \times 10^7$	$9/481 \times 10^5$	۳	۴
$4/882 \times 10^{10}$	$8/980 \times 10^9$	۶	۶
$6/028 \times 10^{13}$	$9/800 \times 10^{12}$	۵	۱۰

کران‌های باتاچاریا برای واریانس برآوردهای ناریب گشتاور r ام توزیع لگ نرمال، یعنی $E(X^r) = e^{r\mu + \frac{r^2\sigma^2}{2}}$ نیز به صورت زیر است که رفتار آنها همانند میانگین است.

الف - μ نامعلوم و σ^2 معلوم:

$$B_k(\mu) = (r\sigma e^{r\mu + \frac{r^2\sigma^2}{2}})^k \sum_{i=1}^k \frac{(r\sigma)^{2(i-1)}}{i!}.$$

ب - σ^2 نامعلوم و μ معلوم:

$$B_k(\sigma^2) = (r^2\sigma^2 e^{r\mu + \frac{r^2\sigma^2}{2}})^k \sum_{i=1}^k \frac{(r\sigma)^{4i-4}}{(2i)!}.$$

بحث و نتیجه‌گیری

در این مقاله ابتدا کران‌های باتاچاریا و شیرساگار معرفی و سپس کران شیرساگار چند پارامتری بیان و اثبات شد. سپس فرم‌های کلی ماتریس و کران‌های باتاچاریا و شیرساگار در توزیع لگ نرمال محاسبه و برای توابع مختلفی از پارامترها مقایسه شدند. به عنوان مثال زمانی که پارامتر μ نامعلوم و σ^2 معلوم باشد، کران اول شیرساگار که همان کران هامرسلی-چپمن-رابینز است به عنوان بهترین تقریب برای واریانس برآوردهای ناریب تابع میانگین توزیع لگ نرمال به دست آمد.

تقدیر و تشکر

نویسنده‌گان مقاله از نظرات و پیشنهادات ارزنده داوران و سردبیر محترم نشریه که باعث بهبود مقاله شد، تقدیر و تشکر می‌کنند.

مراجع

خراسادی‌زاده، م. و محتشمی بروزداران، غ. (۱۳۸۶)، ساختار ماتریس باتاچاریا در خانواده توزیع‌های نمایی طبیعی و نقش آن در تقریب واریانس یک آماره، مجله پژوهش‌های آماری ایران، ۴، ۲۹-۴۶.

Akahira, M. and Ohyauchi, N. (2007), A Bayesian View of the Hammersley-Chapman-Robbins-type Inequality, *Statistics*, **41**, 137-144.

Bartoszewicz, J. (1980), On the Convergence of Bhattacharyya Bounds in the Multiparameter Case, *Zastosowanie Matematyki*, **16**, 601-608.

Bhattacharyya, A. (1946), On Some Analogues of the Amount of Information and their Use in Statistical Estimation, *Sankhya A*, **8**, 1-14.

Bhattacharyya, A. (1947), On Some Analogues of the Amount of Information and their Use in Statistical Estimation II, *Sankhya A*, **8**, 201-218.

Blight, B. J. N. and Rao, P. V. (1974), The Convergence of Bhattacharyya Bounds, *Biometrika*, **61**, 137-142.

Chapman, D. G. and Robbins, H. (1951), Minimum Variance Estimation without Regularity Assumptions, *The Annals of Mathematical Statistics*, **22**, 581-586.

Hammersley, J. M. (1950), On Estimating Restricted Parameters, *Journal of the Royal Statistical Society, B*, **12**, 192-240.

کرانهای باتاچاریا و شیرسagar چند پارامتری ۲۸۴

Koike, K. (2002), On the Inequality of Kshirsagar, *Communications in Statistics, Theory and Methods*, **31**, 1617-1627.

Kshirsagar, A. M. (2000), An Extension of the Chapman-Robbins Inequality, *Journal of Indian Statistical Association*, **38**, 355-362.

Miller, K. S. (1981), On the Inverse of the Sum of Matrices, *Mathematics Magazine*, **54**, 67-72.

Mohtashami Borzadaran, G. R. (2001), Results Related to the Bhattacharyya Matrices, *Sankhya, A*, **63**, 113-117.

Mohtashami Borzadaran, G. R. (2006), A Note via Diagonality of the 2×2 Bhattacharyya Matrices, *Iranian Journal of Mathematical Sciences and Informatics*, **1**, 79-84.

Mohtashami Borzadaran, G. R., Rezaei Roknabadi, A. H. and Khorashadizadeh, M. (2010), A View on Bhattacharyya Bounds for Inverse Gaussian Distributions, *Metrika*, **72**, 151-161.

Nayeban, S., Rezaei Roknabadi, A. H. and Mohtashami Borzadaran, G. R. (2013), Bhattacharyya and Kshirsagar Bounds in Generalized Gamma Distribution, *Communications in Statistics-Simulation and Computation*, **42**, 969-980.

Pommeret, D. (1997), Multidimensional Bhattacharyya Matrices and Exponential Families, *Journal of Multivariate Analysis*, **63**, 105-118.

Qin, M. and Nayak, T. K. (2008), Kshirsagar Type Lower Bounds for Mean Squared Error of Prediction, *Communications in Statistics-Theory and Methods*, **37**, 861-872.

۲۸۵ سميرا نايان و همکاران

Sen, P. K. and Ghosh, B. K. (1976), Comparison of Some Bounds in Estimation Theory, *The Annals of Statistics*, **4**, 755-765.

Shanbhag, D. N. (1972), Some Characterizations Based on the Bhattacharyya Matrix, *Journal of Applied Probability*, **9**, 580-587.

Shanbhag, D. N. (1979), Diagonality of the Bhattacharyya Matrix as a Charaterization, *Theory of Probability and its Applications*, **24**, 430-433.

Tanaka, H. (2003), On a Relation Between a Family of Distributions Attaining the Bhattacharyya Bound and that of Linear Combinations of the Distributions from an Exponential Family, *Communications in Statistics- Theory and Methods*, **32**, 1885-1896.

Tanaka, H. (2006), Location and Scale Parameter Family of Distributions Attaining the Bhattacharyya Bound, *Communications in Statistics- Theory and Methods*, **35**, 1611-1628.